

**Processo nº.** 05800. 09861/2018.

**Interessado(a):**CGEA (Coordenação Geral de Engenharia e Arquitetura) da SMS (Secretaria Municipal de Saúde de Maceió).

**Assunto:** Contratação de empresa no ramo da construção civil para execução de serviços de construção da Unidade de Pronto Atendimento – UPA, na Avenida Aquidauana, s/n, no bairro de Santa Lucia, Maceió - AL.

### **LAUDO TÉCNICO ACERCA DAS PROPOSTAS DE PREÇOS**

#### **Concorrência Pública 022/2018.**

Chegam esta Unidade de Gerenciamento de Projeto, responsável técnica pela elaboração e análise dos processos licitatórios relacionados às obras, as propostas de todas as licitantes que foram habilitadas no presente certame.

De forma simplória, a ordem classificatória, conforme preços apresentados, foi a seguinte:

JC3 ENGENHARIA	R\$ 3.190.344,60
SEABRA ENGENHARIA	R\$ 3.768.978,14
ÚNICA ENGENHARIA	R\$ 3.792.456,04
CCB ENGENHARIA LTDA	R\$ 4.192.513,97

Diante da classificação acima, passou a CGEA a executar a análise técnica no sentido de verificar a exequibilidade da proposta da Construtora JC3, conforme documentos entregues pela construtora.

Cumprе salientar que os questionamentos abaixo não foram respondidos pela licitante, a administração solicitou ao licitante esclarecimentos de diversos itens de execução e compra de insumos, que estavam inexequíveis com o mercado nacional e internacional. Visando a segurança e qualidade nos serviços prestados.

Diante do exposto, cumpre, a seguir, as perguntas solicitando o esclarecimentos dos insumos inexequíveis e questionamentos<sup>1</sup>, a baixo das perguntas segue as respostas da empresa, em seguida segue o posicionamento do CEGA as respostas da empresa.


---

<sup>1</sup>Os questionamentos serão formulados informando o código do item a que se referem, a descrição do insumo e o respectivo questionamento acompanhado da justificativa que baseia a dúvida que se busca sanar, a depender do caso.

**1 - Conforme Item 9.5 do Edital, A PLANILHA DE COMPOSIÇÃO DE BDI – (ANEXO IV), deverá estar de acordo com o apresentado no anexo que é parte integrante deste Edital, sendo os valores adotados em 19,61% (dezenove vírgulas setenta e um pontos percentuais) e 28,27% (vinte e oito vírgulas vinte e sete pontos percentuais), sendo utilizados como parâmetro os percentuais encontrados no ACORDÃO nº. 2622/2013 do TCU – PLÊNARIO;**

**Descrição:** Utilização de diversos percentuais de BDI de serviços nos itens da Planilha Orçamentária.

**Questionamento:** Na planilha orçamentária apresentada na proposta foi utilizado vários BDI, conforme exemplificado abaixo, solicitamos a empresa que apresente uma justificativa aos BDI'S apresentados.

PLANILHA ORÇAMENTÁRIA										
 <b>JC3 ENGENHARIA</b>		<b>OBRA:</b> Construção de uma Unidade de pronto atendimento - UPA <b>LOCAL:</b> Bairro Santa Lucia - Maceió - Alagoas <b>CLIENTE:</b> JC3 Engenharia								<b>DATA:</b> 30/10/2019
ITEM	CÓDIGO	DESCRIÇÃO	FONTE	UNID	QUANTIDADE	PREÇO UNITÁRIO R\$			PREÇO TOTAL R\$	Percentual de BDI
						SEM BDI	BDI	COM BDI		
<b>1</b>		<b>SERVIÇOS PRELIMINARES</b>							<b>458.527,42</b>	
<b>1.1</b>		<b>CANTEIRO DE OBRAS</b>							<b>438.792,89</b>	
1.1.10	COMP-225	LOCAÇÃO DE CONSTRUÇÃO DE EDIFICAÇÃO ACIMA DE 1.000 M2, INCLUSIVE GABARITO DE MADEIRA	PRÓPRIA	M2	4.730,02	2,72	0,77	3,49	16.507,77	28,31%
1.1.11	COMP ELAB	LOCAÇÃO DE MURO, INCLUSIVE EXECUÇÃO DE GABARITO DE MADEIRA	PRÓPRIA	M	203,47	0,69	0,20	0,89	181,09	28,99%
<b>1.2</b>		<b>DEMOLIÇÕES E RETIRADAS</b>							<b>27.734,53</b>	
1.2.1	COMP ELAB	DEMOLIÇÃO DE MADEIRAMENTO EM COBERTURAS COM TELHAS CERÂMICAS	PRÓPRIA	M²	217,39	17,32	4,90	22,22	4.828,41	28,29%
1.2.6	72898	CARGA E DESCARGA MECANIZADAS DE ENTULHO EM CAMINHÃO BASCULANTE 6 M3	SINAPI	M3	198,50	3,53	1,00	4,53	899,21	28,33%
2.1.1	73859/001	DESMATAMENTO E LIMPEZA MECANIZADA DE TERRENO COM REMOÇÃO DE CAMADA VEGETAL, UTILIZANDO TRATOR DE ESTEIRAS	SINAPI	M2	4.730,02	0,11	0,03	0,14	642,20	27,27%
2.1.2	72361	REGULARIZAÇÃO E COMPACTAÇÃO DE SUBLEITO ATÉ 20 CM DE ESPESURA	SINAPI	M2	4.730,02	1,11	0,33	1,44	7.142,33	27,97%
2.1.3	30100	ESCAVAÇÃO MECANIZADA DE VALA COM PROF. ATÉ 1,5 M (MÉDIA ENTRE MONTANTE E JUSANTE) COM COMPOSIÇÃO PORTRECHO, COM RETROESCAVADEIRA (0,26 M3/88 HP), LARG. DE 0,8 M A 1,5 M, EM SOLO DE 1ª CATEGORIA, EM LOCAIS COM ALTO NÍVEL DE INTERFERÊNCIA. AF_01/2015	SINAPI	M3	946,00	7,94	2,24	10,18	9.638,28	28,21%
2.1.4	74010/001	CARGA E DESCARGA MECANICA DE SOLO UTILIZANDO CAMINHÃO BASCULANTE 6,0M3/16T E PA CARREGADEIRA SOBRE PNEUS 120 HP; CAPACIDADE DA CAÇAMBA 17 A 2,8 M3, PESO OPERACIONAL 11632 KG	SINAPI	M3	1.102,51	1,50	0,42	1,92	2.270,42	28,00%
2.1.5	COMP ELABOR	LOCAÇÃO DE SERVIÇOS DE TERRAPLENAGEM DE OBRAS CIVIS	PRÓPRIA	M²	4.730,02	0,97	0,27	1,24	5.615,22	27,84%
2.1.6	36385	EXECUÇÃO E COMPACTAÇÃO DE ATERRO COM SOLO PREDOMINANTEMENTE ARGILOSO - EXCLUSIVE ESCAVAÇÃO, CARGA E TRANSPORTE E SOLO. AF_03/2017	SINAPI	M3	946,00	4,71	1,33	6,04	5.710,84	28,24%
3.1.5	36523	ESCAVAÇÃO MANUAL PARA BLOCO DE COROAMENTO OU SAPATA, COM PREVISÃO DE FÓRMA. AF_06/2017	SINAPI	M3	211,29	44,44	12,56	57,00	12.042,96	28,26%
3.1.7	35241	LÁSTRO DE CONCRETO MAGRO, APLICADO EM PISOS OU RADIEIS, ESPESURA DE 5 CM. AF_07/2016	SINAPI	M2	163,31	17,47	4,94	22,41	3.659,79	28,28%
3.1.10	36543	ARMAÇÃO DE BLOCO, VIGA BALDRAME E SAPATA UTILIZANDO AÇO CA-60 DE 5 MM - MONTAGEM. AF_06/2017	SINAPI	KG	529,00	10,69	3,02	13,71	7.252,59	28,25%
3.1.11	36544	ARMAÇÃO DE BLOCO, VIGA BALDRAME OU SAPATA UTILIZANDO AÇO CA-50 DE 6,3 MM - MONTAGEM. AF_06/2017	SINAPI	KG	10.237,00	0,91	2,52	3,43	35.110,91	28,28%
3.1.12	36544	ARMAÇÃO DE BLOCO, VIGA BALDRAME OU SAPATA UTILIZANDO AÇO CA-	SINAPI	KG	404,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00%

## Resposta da Constutora:

- De acordo com o edital, mesmo pede o BDI diferenciado para alguns itens, como gerador e ar-condicionado. O que foi feito e apresentado na proposta de preços da licitante. 28,27% para toda a planilha e 19,61 para os serviços com BDI diferenciado. O que foi apresentado.

O que ocorre é que, o BDI apresentado pela licitante empresa **JC3 Engenharia** está correto e de acordo com o que pede no edital de convocação, a diferença nos itens apresentados na diligencia são questões de arredondamento para mais ou para menos, o que não influencia na execução dos serviços, visto que os valores apresentados na Diligencia são próximos. Apesar de que, no todo, os

**Secretaria Municipal de Saúde**

---

itens apresentam itens que vão de 27,99999 a 28,99999, o que não foi pedido a apresentação do BDI em porcentagem nos preços unitários. **FOI UTILIZADO O ARREDONDAMENTO, ITEM A ITEM, NO VALOR DO BDI PARA QUE O MESMO RESULTASSE EM 2 CASAS DECIMAIS. DESTA FORMA O CÁLCULO REVERSO SE TORNA IRREAL POR NÃO CONSIDERAR O VALOR EM APENAS 2 CASAS DECIMAIS.** Vale lembrar que o edital não pedia e não pediu o BDI em porcentagem apresentados em cada item e em porcentagem com seu valor arredondado. Pediu somente para apresentar a a proposta de preços do mesmo formato.

**Análise técnica do CEGEA:**

A proposta deverá seguir os itens do edital, conforme apresentamos na diligência inicial item 1, a empresa utilizou diversos BDI, não obedecendo o edital.

Conforme Item 9.5 do Edital, **A PLANILHA DE COMPOSIÇÃO DE BDI – (ANEXO IV)**, deverá estar de acordo com o apresentado no anexo que é parte integrante deste Edital, sendo os valores adotados em 19,61% (dezenove vírgulas setenta e um pontos percentuais) e 28,27% (vinte e oito vírgulas vinte e sete pontos percentuais), sendo utilizados como parâmetro os percentuais encontrados no ACORDÃO nº. 2622/2013 do TCU – PLÊNARIO;

Seguindo o Item 11.2 - O JULGAMENTO DAS PROPOSTAS: 11.2.1;

c) desclassificar-se-á a proposta que não indique todas as informações exigidas ou que não atenda aos critérios insertos nos subitens 9.2, 9.3, 9.4, 9.5 e 9.6 deste edital;

---

**2- Item 5.4 da planilha orçamentária.**

**Descrição:** REVESTIMENTO CERÂMICO PARA PISO OU PAREDE, 60 X 60 CM, ELIANE, LINHA BIANCO PLUS PO OU SIMILAR.

**Questionamentos:**

---

2.1-Na composição apresentada pela licitante o coeficiente de mão de obra está pela metade.A licitante conseguirá executar este serviço com o preço sugerido? Deve a licitante demonstrar cotações/documentos que demonstrem a produção de equipe do referido item.

2.2-O preço do material de porcelanato, está bastante inferior ao preço apresentado pela administração impactando em um desconto de 71,37%. A licitante conseguirá executar este serviço com o preço sugerido? Deve a licitante demonstrar cotações/documentos que demonstrem a exequibilidade financeira do referido item.

2.3-Houve uma reduçãodo coeficiente de rejunte da composição base da administração, de 0,38 kg para 0,35 kg, a empresa deverá demonstrar como irá executar tal serviços com menos material previsto na composição do órgão,visando a exequibilidade do serviço com a diferença material apresentada.

**Resposta da Empresa:**

2.1 - A JC3 Engenharia tem sistemas de construções onde demandam menos tempo para a execução de serviços, trabalhando com metas de produtividades diárias onde forçam nossos colaboradores a produzirem mais que o valor adotado pelos órgãos de referencias de preços. Se levarmos em consideração os órgãos de referencias de preços públicos, veremos que, dependendo da região, dependendo se o órgão é públicos/privado, os coeficiente alteram. A JC3 engenharia tem em suas obras, experiencias que já comprovaram que um pedreiro com a ajuda de um bom servente coloca 4 pedras de cerâmicas em menos de 12 minutos que é o que foi apresentado na composição 0,20% de uma hora (60 minutos). Garantimos a execução do serviço com os coeficientes apresentados com qualidade e garantia.

2.2 - Como sabemos não é de hoje, existem no mercado diversos tipos e marcas de revestimentos cerâmicos que variam de preços, marcas, tamanhos e cores/modelos/tonalidade. Com base nisso, levanto em conta o que consta na composição de preços unitarios dos órgão de referencias de preços, veremos que existe a referencia do produto a ser utilizado, deixando claro que não deve ser somente aquela marca produto, podendo ser algo similar, o que nos permite conseguir materiais mais baratos. A pesquisa de preços que os órgão de referencias fazem para ter referencias de preços, os mesmo utilizam preços praticados no mercado de vendas pequenas de bairros, nos interiores do mais distante ao mais próximo da fábrica, coletando preços com a forma de pagamento no credito, o que deixa os preços do órgão de referencia de preços mais caros do que os praticado pela licitante JC3 Engenharia, parceira a muito tempo de fornecedores e fabricantes, onde temos uma politica de trabalho que independente do valor, se for para comprar mais barato, usamos de nosso caixa para pagamento a vista comprando direto da fabrica/distribuidor em lotes fechados com grande volume, o que barateia ainda mais o valor do produto.

2.3 - A empresa licitante JC3 Engenharia, sabe que, todos os órgão de referencia de preços quando vão fazer estudos e composições de preços para pratica-los nos órgãos públicos, eles fazem estudo levando em consideração a perda de as vezes mais de 10% em todos os serviços onde se tem muita perda de material, rejunte é um deles. O coeficiente adotado pelo órgão de referencia de preço é 380g de rejunte para preencher 2,4m de rejunte espaçados a no máximo 3mm, valor esse já incluído a perda de material. A licitante apresentou coeficientes próprios onde reduziu a porcentagem de perda de 7,89%, o que garante a execução do serviço sem comprometer a qualidade e a sua durabilidade.

### **Análise técnica do CEGEA:**

A empresa não apresentou nenhuma comprovação técnica ou cotações de materiais, que comprovem o desconto de 71,37% no item, este item houve um desconto de 52.422,99 reais, para o preço da administração.

Atestamos que apenas a palavra da empresa não comprova a segurança da execução dos serviços, já que a empresa não apresentou as comprovações que terá como comprar um material previsto pela administração de 64 reais por 15 reais, declaramos a inexecutabilidade desse serviço.

---

### **3- Item 6.3 da planilha orçamentária.**

**Descrição: PINTURA EPOXI, DUAS DEMAOS.**

#### **Questionamento:**

---

3.1-Na composição apresentada pela licitante o coeficiente de mão de obra está pela metade.A licitante conseguirá executar este serviço com o preço sugerido? Deve a licitante demonstrar cotações/documentos que demonstrem a produção de equipe do referido item.

3.2-O preço do material de tinta epóxi, está bastante inferior ao preço apresentado pela administração impactando em um desconto de 51,82%. A licitante conseguirá executar este serviço com o preço sugerido? Deve a licitante demonstrar cotações/documentos que demonstrem a executabilidade financeira do referido item.

#### **Resposta da Empresa:**

3 - A empresa licitante JC3 Engenharia, quando informa um valor de um serviço em suas propostas de preços, a mesma garante sua execução sem ônus para a administração pública. Como já mencionado no item acima, trabalhamos com pagamento antecipado e buscamos fornecedores ate fora do país se for preciso para comprarmos material com melhor preço com as mesmas características que se pede em projeto e que estão na planilha orçamentaria bem como nas composições de preços unitários. Na maioria das vezes, serviços de estrutura metálicas pintadas com tinta epox, terceirizamos o valor total unitário com ou sem bdi, já incluído mão de obra, pintura, montagem, içagem, com tudo já incluso, com a forma de pagamento a vista. Com isso garantimos os preços proposta na nossa composição, pois temos parceiros que já fizeram serviços com a empresa em outras obras que a mesma executava.

### **Análise técnica do CEGEA:**

Acreditamos que a empresa não analisou a proposta ou projeto em questão, pois este item é aplicado em toda as paredes da UPA, conforme solicitação técnica da vigilância sanitária e as normas de execução

hospitalar, a resposta em questão da empresa não tem nada a ver com o questionamento, reforça a intenção que a empresa colocou um preço de um material diferente do especificado em projeto e planilha não atendendo o item 11.2, b) Será desclassificada a proposta que não atenda às especificações técnicas contidas no projeto básico e nos projetos técnicos;

A empresa não apresentou nenhuma comprovação técnica ou cotações de materiais, que comprovem o desconto de 51,82% no item, este item houve um desconto de 86.361,00 reais, para o preço da administração.

Atestamos que apenas a palavra da empresa não comprova a segurança da execução dos serviços, já que a empresa não apresentou as comprovações que terá como comprar um material previsto pela administração de 52,74 reais por 22,71 reais, declaramos a inexecuibilidade desse serviço.

---

#### **4 - Item 7.1 da planilha orçamentária.**

**Descrição:** FORRO DE GESSO COMUM, EM PLACAS 60 X 60 CM, C/ ISOLAMENTO EM LÃ DE VIDRO

#### **Questionamentos:**

---

4.1-Na composição apresentada pela licitante o coeficiente de mão de obra está pela metade.A licitante conseguirá executar este serviço com o preço sugerido? Deve a licitante demonstrar cotações/documentos que demonstrem a produção de equipe do referido item.

4.2-O preço do material de tinta epóxi, está bastante inferior ao preço apresentado pela administração impactando em um desconto de 49,36%. A licitante conseguirá executar este serviço com o preço sugerido? Deve a licitante demonstrar cotações/documentos que demonstrem a exequibilidade financeira do referido item.

#### **Resposta da Empresa:**

4 - A JC3 Engenharia, apresentou uma composição própria da licitante. Serviços esse que quando é executado com profissionais que trabalham de forma diferenciada do mercado, pois são especialistas em forros de gesso. Garantindo assim a sua execução do serviço, pois temos exemplos de obras anteriores onde executamos o serviço com os coeficiente e preços informados, se não, não fariam parte das nossas composições. Volto a lembrar que compramos materiais na fonte/fabrica/distribuidor com pagamento a vista, para garantimos o melhor preço. Quando é de interesse da empresa licitante, a empresa terceiriza o serviço, serviço este que é cobrado o valor de 60/m<sup>2</sup>, incluindo material e mão de obra já instalado e rejuntado com o pagamento a vista, forma esta que é trabalhada com a empresa.

4.2 - Em toda nossa experiencia nas obras publicas e privadas, NUNCA trabalhamos com tinta EPOX em forro de gesso. E em nossa composição não, nem

nas composições dos órgãos de referências de preços públicos, não apresentam em lugar nenhum, nos serviços de forro de gesso, pintura EPOX.

### **Análise técnica do CEGEA:**

A pergunta em questão se refere ao isolamento do forro de gesso;

A empresa não apresentou nenhuma comprovação técnica ou cotações de materiais, que comprovem o desconto de 49,36% no item, este item houve um desconto de 68.144,25 reais, para o preço da administração.

Atestamos que apenas a palavra da empresa não comprova a segurança da execução dos serviços, já que a empresa não apresentou as comprovações que terá como comprar um material previsto pela administração de 59,02 reais por 23,74 reais, declaramos a inexecutabilidade desse serviço.

---

### **5 - Item 8.1 da planilha orçamentária.**

**Descrição:** APLICAÇÃO E LIXAMENTO DE MASSA LÁTEX EM TETO, DUAS DEMÃOS.

### **Questionamentos:**

---

5.1-Na composição apresentada pela licitante o coeficiente de mão de obra está extremamente baixo, 74% mais baixo que o previsto pela administração, A licitante conseguirá executar este serviço com o preço sugerido? Deve a licitante demonstrar cotações/documentos que demonstrem a produção de equipe do referido item.

5.2-O preço do material de tinta epóxi, está bastante inferior ao preço apresentado pela administração impactando em um desconto de 58,13%. A licitante conseguirá executar este serviço com o preço sugerido? Deve a licitante demonstrar cotações/documentos que demonstrem a exequibilidade financeira do referido item.

### **Resposta da Empresa:**

5.1 - A empresa possui em seus históricos de obras anteriores, profissionais treinados e habilitados a função que executam em aproximadamente 9 minutos, 1mx1m (1 metro quadrado) de lixamento de parede em até 3x se for preciso, e não duas como pede na composição. Da mesma forma que nossos pintores da forma que trabalhamos com o atingimento de metas com remuneração, aplicam em 1mx1m (1 metro quadrado) usando menos de 10 minutos de tempo para fazer este serviço. Garantimos o serviço com os coeficientes apresentado com garantia e qualidade.



5.2 - - Em toda nossa experiência nas obras públicas e privadas, NUNCA trabalhamos com tinta EPOX em serviços de APLICAÇÃO E LIXAMENTO DE MASSA LÁTEX EM TETO. E em nossa composição não existe, nem nas composições dos órgãos de referências de preços públicos, não apresentam em lugar nenhum, nos serviços de APLICAÇÃO E LIXAMENTO DE MASSA LÁTEX EM TETO pintura EPOX.

### **Análise técnica do CEGEA:**

A pergunta em questão se refere a lixamento de massa látex em forro;

A empresa não apresentou nenhuma comprovação técnica ou cotações de materiais, que comprovem o desconto de 58,13% no item, este item houve um desconto de 904,16 reais, para o preço da administração. Atestamos que apenas a palavra da empresa não comprova a segurança da execução dos serviços, já que a empresa não apresentou as comprovações da redução do coeficiente da administração de 0,672 para 0,18, ajustando 74% mais baixo que o previsto pela administração, declaramos a inexecutabilidade desse serviço.

---

### **6 - Item 9.1.1 da planilha orçamentária.**

**Descrição:** CONTRAPISO AUTONIVELANTE, APLICADO SOBRE LAJE, ADERIDO.

#### **Questionamentos:**

6.1-Na composição apresentada pela licitante o coeficiente de mão de obra está pela metade.A licitante conseguirá executar este serviço com o preço sugerido? Deve a licitante demonstrar cotações/documentos que demonstrem a produção de equipe do referido item.

6.2-Houve uma reduçãodo coeficiente de aditivo de argamassa da composição base da administração, de 0,20 l para 0,05 l, a empresa deverá demonstrar como irá executar tal serviços com menos material previsto na composição do órgão,visando a exequibilidade do serviço com a diferença material apresentada, sendo atendido todas as especificações solicitadas nos serviços apresentados.A licitante conseguirá executar este serviço com o preço sugerido? Deve a licitante demonstrar cotações/documentos que demonstrem a exequibilidade financeira do referido item.

6.3-Houve uma reduçãodo coeficiente de argamassa da composição base da administração, de 0,0312 m<sup>3</sup> para 0,02512 m<sup>3</sup>, a empresa deverá demonstrar como irá executar tal serviços com menos material previsto na composição do órgão,visando a exequibilidade do serviço com a diferença material apresentada, sendo atendido todas as especificações solicitadas nos serviços apresentados.A licitante conseguirá executar este serviço com o preço sugerido? Deve a licitante demonstrar cotações/documentos que demonstrem a exequibilidade financeira do referido item.

---



6.4-Reflexo total destas alterações são de 54,58%de desconto.A licitante conseguirá executar este serviço com o preço sugerido? Deve a licitante demonstrar cotações/documentos que demonstrem a exequibilidade financeira do referido item.

---

### **Resposta da Empresa:**

6 - Em nossas obras, costumamos trabalhar com equipes especialistas nos serviços e utilizamos as mesmas para serviços específicos. Serviços de contrapiso onde a execução é rápida e requer grande acabamento como o piso polido, garantimos a execução do serviço com o tempo de mão de obra apresentado. Vale lembrar que temos inda folgas de mão de obras em serviços que não sofreram alterações nos preços e coeficiente apresentados esta comissão, podendo ser relocados para garantir o serviço.

O aditivo que foi utilizado na composição do órgão de referência de preço, é aditivo adesivo que serve para dar mais liga na argamassa utilizada, aditivo este que não compromete a qualidade do serviço se a empresa possuir em seu histórico de obras, o uso de outros produtos que não foram inseridos na composição para que não houvesse divergências nas composições que foram utilizadas como referências de preços para os licitantes. 88476 do sinap. A empresa tem procedimentos que adotamos o desperdício zero nos serviços onde se tem grande perda de material, desta forma estamos também utilizando a altura de 2,5cm onde a composição só pede 2cm de altura, meio centímetro estes que usamos de folga já que trabalhamos com níveis a laser, onde conseguimos reazar todas a amestras para execução do contrapiso. Voltamos a confirmar nosso compromisso em entregar o serviço com qualidade e durabilidade com o preço global da composição do serviço mencionado.

### **Análise técnica do CEGEA:**

A composição contempla os coeficientes para regularizar imperfeições da superfície, sendo assim não se considera uma espessura linear, a espessura final mínima tem que ser de 2 cm, mais isso não significa que a espessura de 1m<sup>2</sup> é constante de 2 cm, deve ser considerado os coeficientes conforme composição que em áreas significativas irá gerar algumas alturas de 3,5 a 4 cm chegando no ponto final de caimento de 2 cm, por isso o item é descrito como regularização, com a redução citada pela empresa, o serviço foi descaracterizado não cumprindo o item 11.2.1 - b) Será desclassificada a proposta que não atenda às especificações técnicas contidas no projeto básico e nos projetos técnicos;

A empresa não apresentou nenhuma comprovação técnica ou cotações de materiais, que comprovem o desconto de 54,58% no item, este item houve um desconto de 15.179,40 reais, para o preço da administração.

Atestamos que apenas a palavra da empresa não comprova a segurança da execução dos serviços, já que a empresa não apresentou as devidas justificativas para execução do serviço, pelo contrário demonstrou que irá

**Secretaria Municipal de Saúde**

---

executar o serviço com os coeficientes divergentes não atendendo o item de regularização, declaramos a inexecutabilidade desse serviço.

---

**7 - Item 9.1.2 da planilha orçamentária.**

**Descrição:** PISO INDUSTRIAL DE ALTA RESISTENCIA, ESPESSURA 8MM.

**Questionamento:**

---

7.1-Na composição apresentada pela licitante o coeficiente de mão de obra está extremamente baixo, 73% mais baixo que o previsto pela administração, a empresa deverá demonstrar como irá executar tal serviços com menos material previsto na composição do órgão, visando a exequibilidade do serviço com a diferença material apresentada, sendo atendido todas as especificações solicitadas nos serviços apresentados. A licitante conseguirá executar este serviço com o preço sugerido? Deve a licitante demonstrar cotações/documentos que demonstrem a produção de equipe do referido item.

7.2-Reflexo total destas alterações são de 52,51% de desconto. A licitante conseguirá executar este serviço com o preço sugerido? Deve a licitante demonstrar cotações/documentos que demonstrem a exequibilidade financeira do referido item.

**Resposta da Empresa:**

7 - A empresa garante 100% que executa o serviço citado com a quantidade de horas informadas na composição. Nossos profissionais e parceiros, executam de forma produtiva, em mais de meia hora 1m<sup>2</sup> de piso de alta resistência. A comissão precisa entender que os coeficientes apresentados nas composições da empresa licitante, garante a execução do serviço sem ônus algum a administração pública com qualidade e durabilidade. Além do mais, o preço praticado no mercado local, sem fazer grande cotação, fechando o volume total com um terceiro, o preço apresentado está dentro do mercado local.

**Análise técnica do CEGEA:**

A empresa não apresentou nenhuma comprovação técnica ou cotações de materiais, que comprovem o desconto de 52,51% no item, este item houve um desconto de 63.881,77 reais, para o preço da administração. Atestamos que apenas a palavra da empresa não comprova a segurança da execução dos serviços, já que a empresa não apresentou as devidas justificativas para execução do serviço, pelo contrário

demonstrou que irá executar o serviço com 0,5 h onde a administração prever 3 h, são 73% de mão de obra a menos do previsto pela administração, declaramos a inexecutabilidade desse serviço.

---

## **8 - Item 9.2.2 da planilha orçamentária.**

**Descrição:** EXECUÇÃO DE PÁTIO/ESTACIONAMENTO EM PISO INTERTRAVADO, COM BLOCO RETANGULAR COR NATURAL DE 20 X 10 CM.

### **Questionamento:**

---

8.1-Na composição apresentada pela licitante o coeficiente de material de intertravado não considerou perdas conforme previsto na composição da administração.A licitante conseguirá executar este serviço com o preço sugerido? Deve a licitante demonstrar cotações/documentos que demonstrem a exequibilidade financeira do referido item.

8.2-Houve uma redução do coeficiente de areia média da composição base da administração, de 0,0568 m<sup>3</sup> para 0,0268 m<sup>3</sup>, a empresa deverá demonstrar como irá executar tal serviços com menos material previsto na composição do órgão, visando a exequibilidade do serviço com a diferença material apresentada, sendo atendido todas as especificações de espessuras solicitadas nos serviços apresentados.A licitante conseguirá executar este serviço com o preço sugerido? Deve a licitante demonstrar cotações/documentos que demonstrem a exequibilidade financeira do referido item.

8.3-Reflexo total destas alterações são de 55,28% de desconto.Deve a licitante demonstrar cotações/documentos que demonstrem a exequibilidade financeira do referido item.

### **Resposta da Empresa:**

8 - A Licitante garante o serviço mencionado, assumindo entregar todo o serviço reduzindo o índice de perdas, como é apresentado na composição apresentada nos órgão de referencias de preços. Os órgão de referencias de preços fazem estudos que variam em até mais de 10% os índices de perdas em alguns serviços. A areia apresentada na composição é areia utilizada para rejuntamento entre as pedras, considerando um alto índice de perdas por der uma coisas que na pratica de toda empresa é jogada e espalhada. Nosso sistema de travamento entre as pedras é de forma pratica, a areia fica na superfície de cima, onde usamos pó de pedra para travamento na parte de baixo. Por isso reduzimos em 10% a areia, desconsiderando as perdas. Assumimos o compromisso de entregar o serviço com garantia e durabilidade sem prejuízos a administração publica com os coeficientes apresentados na composição da própria licitante que entregou recentemente uma obra com mais de 8.000m<sup>2</sup> de piso intertravado.

### **Análise técnica do CEGEA:**

A empresa não apresentou nenhuma comprovação técnica ou cotações de materiais, que comprovem o desconto de 55,28% no item, este item houve um desconto de 25.400,98 reais, para o preço da administração. Atestamos que apenas a palavra da empresa não comprova a segurança da execução dos serviços, já que a empresa não apresentou as devidas justificativas para execução do serviço, pelo contrário demonstrou que irá executar o serviço com 0,0268 m<sup>3</sup> onde a administração prever 0,0568 m<sup>3</sup>, utilizando o coeficiente pela metade descaracterizando o procedimento executivo do serviço, o volume previsto na composição não contém perda de 50% do material, a perda prevista é no máximo 10%, a quantidade prevista pelo licitante não corresponde ao volume necessário para executar o item, declaramos a inexecutabilidade desse serviço.

---

### **9 - Item 10.1 da planilha orçamentária.**

**Descrição:** TELHAMENTO COM TELHA DE AÇO/ALUMÍNIO E = 0,5 MM, COM ATÉ 2 ÁGUAS.

### **Questionamento:**

---

9.1-0 preço do material da telha metálica, está bastante inferior ao preço apresentado pela administração impactando em um desconto de 48,49%. A licitante conseguirá executar este serviço com o preço sugerido? Deve a licitante demonstrar cotações/documentos que demonstrem a exequibilidade financeira do referido item.

### **Resposta da Empresa:**

9 - A JC3 Engenharia garante o serviço com o preço apresentado. Entregamos uma obra publica recentemente onde praticamos o preço apresentado, se não, não teríamos colocado o preço apresentado gerando prejuízos a licitante. O preço apresentado é exequível e não trará prejuízos a administração pública. Temos parceiros que trabalham na montagem e na fabricação de estruturas metálicas juntamente com telhas desde 2015. Parceria esta que nos permite ter esse preço e apresenta-lo em nossas propostas. A JC3 prefere não informar o fabricante/fornecedor para não ser lesada com as concorrentes, podemos apresentar a obra entregue com os preços praticados a qualquer pessoa que faz parte desta comissão. Ficamos a disposição para isto.

### **Análise técnica do CEGEA:**

A empresa não apresentou nenhuma comprovação técnica ou cotações de materiais, que comprovem o desconto de 48,49% no item, este item houve um desconto de 42.056,87 reais, para o preço da administração. Atestamos que apenas a palavra da empresa não comprova a segurança da execução dos

serviços, já que a empresa não apresentou as devidas justificativas para execução do serviço, pelo contrário demonstrou não demonstrou o custo do preço apresentado de 12,54 reais para telhas, onde a administração utilizou 26,24 reais, houve um desconto de 52,22%, declaramos a inexecuibilidade desse serviço.

---

### **10 - Item 10.2 da planilha orçamentária.**

**Descrição:** TRAMA DE AÇO COMPOSTA POR TERÇAS PARA TELHADOS DE ATÉ 2 ÁGUAS PARA TELHA ONDULADA DE FIBROCIMENTO.

#### **Questionamento:**

---

10.1-Na composição apresentada pela licitante o coeficiente de mão de obra de montador está pela metade.A licitante conseguirá executar este serviço com o preço sugerido? Deve a licitante demonstrar cotações/documentos que demonstrem a produção de equipe do referido item.

10.2-O preço do insumo de perfil U dobrado enrijecido está bastante inferior ao preço apresentado pela administração impactando em um desconto de 54,85%. A licitante conseguirá executar este serviço com o preço sugerido? Deve a licitante demonstrar cotações/documentos que demonstrem a exequibilidade financeira do referido item.

#### **Resposta da Empresa:**

10 - Da mesma forma que foi relatado no item anterior, a licitante garante a execução dos serviços de trama para cobertas. A licitante terceiriza estrutura metálica com parceiros que trabalham conosco desde 2015 na construção da fabrica da PortoBello em Marechal Deodoro. E recentemente entregamos uma obra publica onde praticamos o preço apresentado. Das mesma forma que foi apresentado no item anterior, a licitante prefere não apresentar tal parceiro para que não seja lesada em concorrências futuras. Podemos apresentar pessoalmente a obra entregue com mais de 2.000m<sup>2</sup> de estrutura metálica igualmente a apresentada na nossa proposta de preço e nosso fornecedor, pois sua fabricação é em outro estado.

#### **Análise técnica do CEGEA:**

A empresa não apresentou nenhuma comprovação técnica ou cotações de materiais, que comprovem o desconto de 54,85% no item, este item houve um desconto de 43.035,21 reais, para o preço da administração. Atestamos que apenas a palavra da empresa não comprova a segurança da execução dos serviços, já que a empresa não apresentou as devidas justificativas para execução do serviço, pelo contrário demonstrou não demonstrou o custo do preço apresentado de 2,73 reais para trama, onde a administração utilizou 6,73reais, houve um desconto de 59,44%, declaramos a inexecuibilidade desse serviço.

---

---

## **11 - Item 11.2.9 da planilha orçamentária.**

**Descrição:** PORTA EM MADEIRA LEI (IPÊ), LISA, SEMI-ÔCA, 90 X 210CM C/LAMINADO LISO, COM VISOR DE VIDRO 4MM (60X50CM), INCLUSIVE BATENTES E FERRAGENS COM FECHADURA, REVESTIMENTO LAMINADO E COM GRELHA VERNEZIANA (50X30CM).

### **Questionamento:**

---

11.1-Na composição apresentada pela licitante o coeficiente de mão de obra de carpinteiro e servente estão 89% mais baixo que o previsto pela administração. A licitante conseguirá executar este serviço com o preço sugerido? Deve a licitante demonstrar cotações/documentos que demonstrem a produção de equipe do referido item.

11.2-O preço do insumo de Laminado e fechadura está bastante inferior ao preço apresentado pela administração. A licitante conseguirá executar este serviço com o preço sugerido? Deve a licitante demonstrar cotações/documentos que demonstrem a exequibilidade financeira do referido item.

11.3-Houve uma redução do coeficiente de argamassa da composição base da administração, de 0,01 m<sup>3</sup> para 0,001 m<sup>3</sup>, A licitante conseguirá executar este serviço com o preço sugerido? A empresa deverá demonstrar como irá executar tal serviços com menos material previsto na composição do órgão, visando a exequibilidade do serviço com a diferença material apresentada, sendo atendido todas as especificações solicitadas nos serviços apresentados.

11.4-Reflexo total destas alterações são de 42,40% de desconto. A licitante conseguirá executar este serviço com o preço sugerido? Deve a licitante demonstrar cotações/documentos que demonstrem a exequibilidade financeira do referido item.

### **Resposta da Empresa:**

11 - A licitante trabalha com serviços de assentamento de portas na produção. Fazendo com que, os profissionais trabalhem em número menor, onde cada um tem seu papel. Ex: Temos a política de montar as portas com especialistas/fabricantes em seu próprio chão de fabricação, garantindo assim 100% de qualidade na montagem e fabricação. As portas chegando já montadas na obra, utilizamos uma hora de mão de obra somente para chumbar na alvenaria, onde é meia hora de servente mais, meia hora de carpinteiro para chumbar uma única porta. Garantindo assim a sua execução com os coeficientes apresentados em nossa proposta de preço. O valor estudado com a referida porta foi o valor total levando em conta portas instaladas em nossa última obra com nossos parceiros. Garantimos a execução do serviço sem prejuízo a administração pública. Reduzimos a argamassa pois utilizamos de outros materiais que não

**Secretaria Municipal de Saúde**

---

foram apresentados nesta composição para não divergir da composição apresentada pela administração. Utilizamos de outros métodos eficazes e com uma velocidade maior, e o custo deste material esta incluso em outros itens, espuma expansiva é um dos meios que utilizamos para chumbamento de porta. Garantido assim uma rápida execução e uma ótima durabilidade. Sobre ferragens das portas em geral, as composições nos dão uma referencia para que possamos ter na hora da compra para definirmos o modelo e ser padrão de todas as fechaduras. Não nos obrigando a comprar da marcar mais cara que é referencia. Outras marcas se a comissão pesquisar na própria internet, vai ver que existem vários preços de fechaduras que o preço apresentado por esta licitando cobre os preços de mercado. Vale lembrar que trabalhamos com a forma de pagamento a vista buscando comprar sempre direto do fabricante ou distribuidor, onde elimina o valor cobrados nos revendedores espalhados no Brasil. Garantimos a execução dos serviços, com serviços de qualidade e durabilidade.

**Análise técnica do CEGEA:**

A empresa não apresentou nenhuma comprovação técnica ou cotações de materiais, que comprovem o desconto de 42,40% no item, este item houve um desconto de 14.747,28 reais, para o preço da administração. Atestamos que apenas a palavra da empresa não comprova a segurança da execução dos serviços, já que a empresa não apresentou as devidas justificativas para execução do serviço, pelo contrário demonstrou não demonstrou o custo do preço apresentado de 68,19 reais para porta, onde a administração utilizou 262,70reais, houve um desconto de 74,04%, além de adotar um coeficiente de 0,5 h onde a administração prever 4,75 h, são 89% de mão de obra a menos do previsto pela a administração, declaramos a inexecuibilidade desse serviço.

---

**12 - Item 13.1.17 e 13.6.13 da planilha orçamentária.**

**Descrição:** TUBO PVC RÍGIDO C/ANEL BORRACHA, SERIE REFORÇADA, P/ESGOTO E AGUAS PLUVIAIS, D = 40MM.

**Questionamento:**

---

12.1-Na composição apresentada pela licitante o coeficiente de mão de obra está pela metade. A licitante conseguirá executar este serviço com o preço sugerido? Deve a licitante demonstrar cotações/documentos que demonstrem a produção de equipe do referido item.

12.2-O preço do insumo de tubo PVC 40 mm Reforçado, está bastante inferior ao preço apresentado pela administração impactando em um desconto de 59,40%. Este preço é de tubo de serie reforçado mesmo? A licitante conseguirá executar este serviço com o preço sugerido? Deve a licitante demonstrar cotações/documentos que demonstrem a exequibilidade financeira do referido item.



### **Resposta da Empresa:**

12 - A licitante afirma que garante a execução do serviço apresentado pois nossos colaboradores são especializados nos serviços, não necessitando mais de 3 minutos para colocar 1 metro de tubo de 40mm. Os coeficiente apresentados nos órgãos de coleta de preços públicos são sempre maiores aos praticados na pratica, levando em consideração varias diretrizes. A composição apresentada é da própria licitante onde não passamos mais de 3 min para aplicar um tubo de 40mm. Garantimos o serviços sem prejuízos a administração. Sim, o preço é de tubo predial de esgoto e aguas pluviais reforçados, com anéis de borracha em PVC. Como já mencionei em itens anteriores, trabalhamos com a forma de pagamento a vista buscando os negócios diretamente com nossos fabricantes/distribuidores onde conseguimos comprar o material com o preço apresentado em nossa proposta de preços.

### **Análise técnica do CEGEA:**

A empresa não apresentou nenhuma comprovação técnica ou cotações de materiais, que comprovem o desconto de 59,40% no item, este item houve um desconto de 1.031,46 reais, para o preço da administração. Atestamos que apenas a palavra da empresa não comprova a segurança da execução dos serviços, já que a empresa não apresentou as devidas justificativas para execução do serviço, pelo contrário demonstrou não demonstrou o custo do preço apresentado de 4,19 reais, onde a administração utilizou 7,54reais(com esse preço o material reforçado que é especificado em projeto não foi levado em consideração), houve um desconto de 44,43%, além de adotar um coeficiente de 50% menor de mão de obra do previsto pela a administração, declaramos a inexecuibilidade desse serviço.

---

### **13 - Item 13.1.18 e13.6.13 da planilha orçamentária.**

**Descrição:** TUBO PVC RÍGIDO C/ANEL BORRACHA, SERIE REFORÇADA, P/ESGOTO E AGUAS PLUVIAIS, D = 50MM.

### **Questionamento:**

---

13.1-Na composição apresentada pela licitante o coeficiente de mão de obra está pela metade.A licitante conseguirá executar este serviço com o preço sugerido? Deve a licitante demonstrar cotações/documentos que demonstrem a produção de equipe do referido item.

13.2-O preço do insumo de tubo PVC 50 mm Reforçado, está bastante inferior ao preço apresentado pela administração impactando em um desconto de 52,63%. Este preço é de tubo de serie reforçado mesmo? A licitante conseguirá executar este serviço com o preço sugerido? Deve a licitante demonstrar cotações/documentos que demonstrem a exequibilidade financeira do referido item.

### **Resposta da Empresa:**

13 - Sim, a licitante garante o serviço apresentado pela sua própria composição de preço unitário. Compramos materiais com a forma de pagamento a vista diretamente do distribuidor/fabricante, garantindo assim o melhor preço. Na nossa composição, informamos que nossos profissionais especializados levam 22 minutos para assentar um tudo de 1m de 50mm. Os coeficientes apresentados no órgão de coleta de preços públicos divergem da nossa realidade, principalmente nos coeficiente de produtividade de empresas privadas que treinam e especializam seus funcionários, e dão condições de uma produtividade maior.

### **Análise técnica do CEGEA:**

A empresa não apresentou nenhuma comprovação técnica ou cotações de materiais, que comprovem o desconto de 52,63% em cada item, este item houve um desconto total de 4.052,22 reais, para o preço da administração. Atestamos que apenas a palavra da empresa não comprova a segurança da execução dos serviços, já que a empresa não apresentou as devidas justificativas para execução do serviço, pelo contrário demonstrou não demonstrou o custo do preço apresentado de 4,96 reais, onde a administração utilizou 9,22reais, onde o valor utilizado pela empresa é de tubo normal de esgoto já a administração está solicitando em projeto e planilha tubo de PVC reforçado de esgoto que são preços totalmente distintos, além disso houve um desconto de 46,20%, além de adotar um coeficiente de 50% menor de mão de obra do previsto pela a administração, declaramos a inexecutabilidade desse serviço.

---

### **14 - Item 13.5.11 da planilha orçamentária.**

**Descrição:** REGISTRO DE GAVETA BRUTO, LATÃO, ROSCÁVEL, 1', COM ACABAMENTO E CANOPLA CROMADOS.

### **Questionamento:**

---

14.1-Na composição apresentada pela licitante o coeficiente de mão de obra de encanador e auxiliar de encanador estão 81,34% mais baixo que o previsto pela administração. A licitante conseguirá executar este serviço com o preço sugerido? Deve a licitante demonstrar cotações/documentos que demonstrem a produção de equipe do referido item.

14.2-O preço do insumo de registro de gaveta e a canopla, estão bastante inferiores aos preços apresentados pela administração impactando em um desconto de 67,67%. Este preço é de tubo de serie reforçado mesmo? A licitante conseguirá executar este serviço com o preço sugerido? Deve a licitante demonstrar cotações/documentos que demonstrem a exequibilidade financeira do referido item.

**Resposta da Empresa:**

14 - Em nossas composições no item mencionado, não informamos em momento algum o profissional carpinteiro e o profissional servente. E sim encanador e auxiliar de encanador onde são profissionais treinados e especializados nos serviços, onde garantimos o tempo informado para a instalação do registro citado. A LICITANTE garante a execução dos serviços com os preços apresentados, voltando a informar que compramos diretamente do fabricante/distribuidor com a forma de pagamento a vista, garantindo assim nossos preços sem prejuízos a administração. Em busca simples na internet verão que o preço apresentado é compatível com o apresentado.

**Análise técnica do CEGEA:**

A empresa não apresentou nenhuma comprovação técnica ou cotações de materiais, que comprovem o desconto de 67,67% no item, este item houve um desconto de 4.776,38 reais, para o preço da administração. Atestamos que apenas a palavra da empresa não comprova a segurança da execução dos serviços, já que a empresa não apresentou as devidas justificativas para execução do serviço, pelo contrário demonstrou não demonstrou o custo do preço apresentado de 30,00 reais, onde a administração utilizou 67,81 reais impactando em um desconto de 55,76% nesse item, onde o valor com cotações de mercado que estão na faixa de preços da administração se comprovou que o preço aplicado não condiz com o material especificado em projeto e planilha orçamentária, além disso a empresa adotou um coeficiente de mão de obra de 0,1145 h para auxiliar de encanador e 0,1745 h para encanador, os coeficientes previstos pela administração é 0,7745 h e 0,7745 h, com reflexo de redução de 81,34% a menos de mão de obra no serviços previsto pela administração, declaramos a inexecutabilidade desse serviço.

---

**15 - Item 13.5.34 da planilha orçamentária.**

**Descrição:** CAIXA D'ÁGUA EM FIBRA DE VIDRO - INSTALADA, SEM ESTRUTURA DE SUPORTE CAP. 5.000 LITROS.

**Questionamento:**

---

15.1-Na composição apresentada pela licitante o coeficiente de mão de obra de carpinteiro e servente estão 87,5% mais baixo que o previsto pela administração. A licitante conseguirá executar este serviço com o preço sugerido? Deve a licitante demonstrar cotações/documentos que demonstrem a produção de equipe do referido item.

15.2-0 preço do insumo da caixa d'água em fibra de vidro de 5.000 L, estão bastante inferiores aos preços apresentados pela administração impactando em um desconto de 54,23%. Este preço é de tubo de serie reforçado mesmo? A licitante conseguirá executar este serviço com o preço sugerido? Deve a licitante demonstrar cotações/documentos que demonstrem a exequibilidade financeira do referido item.

**Resposta da Empresa:**

15 - A licitante garante o serviço apresentado. Em nossas composições no serviço citado, não temos a mão de obra de servente. E sim, encanador e servente. Composição própria da licitante, nossos profissionais são treinados e especialistas em suas profissões, garantindo assim um alto índice de produtividade. Nem na composição dos órgãos de referências de preços, nem nas nossas composições foram apresentados tubos de água fria reforçados. A licitante garante os preços apresentados em nossas composições próprias, com nossos parceiros fabricantes/distribuidores e com pagamento de forma a vista, garantimos o preço apresentado em nossa composição.

**Análise técnica do CEGEA:**

A empresa não apresentou nenhuma comprovação técnica ou cotações de materiais, que comprovem o desconto de 54,23% no item, este item houve um desconto de 1.235,93 reais, para o preço da administração. Atestamos que apenas a palavra da empresa não comprova a segurança da execução dos serviços, já que a empresa não apresentou as devidas justificativas para execução do serviço, pelo contrário demonstrou não demonstrou o custo do preço apresentado de 600,80 reais, onde a administração utilizou 1.398,80reais, onde o valor com cotações de mercadoque estão na faixa de preços da administração se comprovou que o preço aplicado não condiz com o material especificado em projeto e planilha orçamentária com desconto nesse material de 57,05%, além disso a empresa adotou um coeficiente de mão de obra de 4 h para servente e 4 h para encanador, os coeficientes previstos pela administração é 0,3 h e 0,5 h, com reflexo de redução de 90% a menos de mão de obra no serviços previsto pela a administração, declaramos a inexecuibilidade desse serviço.

---

**16 - Item 13.5.45 da planilha orçamentária.**

**Descrição:** RESERVATÓRIO METÁLICO TIPO TAÇA 15000L.

**Questionamento:**

---

O reservatório em questão não atende as especificações do projeto, apresentando capacidade inferior (10.314L) a que foi determinada no projeto (15000 L) a diferença gerou um desconto de 30,33%. A licitante conseguirá executar este serviço com o preço sugerido? Deve a licitante demonstrar cotações/documentos que demonstrem a exequibilidade financeira do referido item.

**Resposta da Empresa:**

16 - Sem prejuízo a administração pública, garantimos entregar o reservatório de 15.000 L. Na descrição do item da composição, por algum motivo (erro) foi enviado a capacidade de 10.314L. O que será instalado será o de 15.000L de acordo com as especificações e da planilha do órgão. Com os preços apresentados informamos que conseguimos executar o serviço 100% sem prejuízos a administração pública.

**Análise técnica do CEGEA:**

O reservatório em questão não atende as especificações do projeto, apresentando capacidade inferior (10.314L) a que foi determinada no projeto (15000 L). Atestamos que apenas a palavra da empresa não comprova a segurança da execução dos serviços. A licitante tem que seguir os padrões definidos pela administração. Tendo em vista a diferença de preço para o reservatório metálico tipo taça de 15.000L para de 10.314L. De acordo com a cotação o reservatório de 15.000L custa reais e o reservatório de 10.314L de acordo com as cotações custa: 30.971,94 reais. Demonstra uma diferença de 12.048,76 reais de preços que a licitante teria que arcar fora do orçamento enviado.

---

**17 - Item 13.7.11 da planilha orçamentária.**

**Descrição:** TORNEIRA DE PAREDE PARA LAVATORIO CIRÚRGICO COM SENSOR.

**Questionamento:**

---

O valor apresentado para este item é 70,43% inferior ao da administração. Este preço é de torneira de parede para lavatório cirúrgico com sensor mesmo? A licitante conseguirá executar este serviço com o preço sugerido? Deve a licitante demonstrar cotações/documentos que demonstrem a exequibilidade financeira do referido item.

**Resposta da Empresa:**

17 - Sim, a licitante garante a execução do serviço citado, informando que conseguimos comprar diretamente do fabricante/distribuidor com a forma de pagamento a vista, e não na revenda onde é coletado os preços para serem montados as composições nos órgão de referencias de preço. Garantimos entregar a torneira citada para lavatório e com sensor de presença com o preço apresentado. Em busca simples na internet verão que o preço praticado no

mercado de revenda é este, e que compramos diretamente do fornecedor/fabricante, o que ainda conseguimos comprar mais barato.

#### **Análise técnica do CEGEA:**

A empresa não apresentou nenhuma comprovação técnica ou cotações de materiais, que comprovem o desconto de 70,43% no item, este item houve um desconto de 2.222,05 reais, para o preço da administração. Atestamos que apenas a palavra da empresa não comprova a segurança da execução dos serviços, pelo contrário não demonstrou o custo do preço apresentado de 350,35 reais em cotações de empresas que vendam esse produto com esse valor, onde a administração utilizou 1.213,60reais, onde o valor com cotações de mercado que estão na faixa de preços da administração se comprovou que o preço aplicado não condiz com o material especificado em projeto e planilha orçamentária com desconto nesse material de 71,13%. Com isso desconfigura as especificações do projeto, se tornando inexecutável.

---

#### **18 - Item 14.1.2.1 da planilha orçamentária.**

**Descrição:** ELETRODUTO FLEXÍVEL CORRUGADO, PVC, DN 20 MM (1/2"), PARA CIRCUITOS TERMINAIS, INSTALADO EM PAREDE.

#### **Questionamento:**

---

Na composição apresentada pela licitante o coeficiente de mão de obra de aux. de eletricista está 99% e eletricista está 76%, mais baixo que o previsto pela administração, a diferença gerou um desconto de 72,04%. A licitante conseguirá executar este serviço com o preço sugerido? Deve a licitante demonstrar cotações/documentos que demonstrem a produção de equipe do referido item.

#### **Resposta da Empresa:**

18 - Informamos que a composição apresentada é própria da empresa licitante onde mostra a nossa real produtividade para a instalação de 1 metro de eletroduto de 20mm. Onde garantimos o tempo de 2 minutos de eletricista para essa instalação. A empresa licitante garante a execução do serviço apresentado sem gerar prejuízos/ônus a administração pública.

#### **Análise técnica do CEGEA:**

A empresa não apresentou nenhuma comprovação técnica ou cotações de materiais, que comprovem o desconto de 72,04% no item, este item houve um desconto de 8.039,55 reais, para o preço da administração. Atestamos que apenas a palavra da empresa não comprova a segurança da execução dos serviços, já que a empresa não apresentou as devidas justificativas para execução do serviço, pelo contrário demonstrou o

coeficiente de mão de obra do auxiliar de eletricista está muito baixo (de 0,129 para 0,00129 h), e do eletricista também está muito a baixo (de 0,129 para 0,03529 h), com reflexo de redução de 85,82% a menos de mão de obra no serviços previsto pela a administração, declaramos a inexecuibilidade desse serviço.

---

#### **19 - Item 14.1.5.2 da planilha orçamentária.**

**Descrição:** TOMADA MÉDIA DE EMBUTIR (2 MÓDULOS), 2P+T 10 A, INCLUINDO SUPORTE E PLACA.

#### **Questionamento:**

---

19.1-Na composição apresentada pela licitante o coeficiente de mão de obra está pela metade previsto pela administração. A licitante conseguirá executar este serviço com o preço sugerido? Deve a licitante demonstrar cotações/documentos que demonstrem a produção de equipe do referido item.

19.2-O preço do insumo da tomada com os 2 módulos está bastante inferior aos preços apresentados pela administração impactando em um desconto de 52,71%. A licitante conseguirá executar este serviço com o preço sugerido? Deve a licitante demonstrar cotações/documentos que demonstrem a exequibilidade financeira do referido item.

#### **Resposta da Empresa:**

A composição apresentada é da própria licitante onde garante a execução dos serviços com os profissionais especializados com o valor informado. Sem ônus a administração pública. Garantimos comprar a tomada e seu suporte e já deixar instalada no preço apresentado.

#### **Análise técnica do CEGEA:**

A empresa não apresentou nenhuma comprovação técnica ou cotações de materiais, que comprovem o desconto de 52,71% no item, este item houve um desconto de 2.954,67 reais, para o preço da administração. Atestamos que apenas a palavra da empresa não comprova a segurança da execução dos serviços, já que a empresa não apresentou as devidas justificativas e cotações de empresas que vendam o produto com o preço informado no orçamento da mesma. Pelo contrário demonstrou que irá executar o com o coeficiente de mão de obra pela metade e divergente do orçamento muito baixo (cotamos só os módulos cada um menor valor é 9,39 multiplicando por 2 vezes, fica o valor de 18,78reais "ficando na faixa de preço apresentada pela administração", mais o valor utilizado é 11,25, do serviço completo) acrescentando a mão de obra os valores ficaram inexecuível.

---



---

## **20 - Item 15.23 da planilha orçamentária.**

**Descrição:** FIXADOR UNIVERSAL ESTANHO PARA CABOS 16 A 70MM2-FORNECIMENTO.

### **Questionamento:**

---

20.1-Na composição apresentada pela licitante o coeficiente de mão de obra está pela metade previsto pela administração. A licitante conseguirá executar este serviço com o preço sugerido? Deve a licitante demonstrar cotações/documentos que demonstrem a produção de equipe do referido item.

20.2-O preço do insumo do fixadoreestá bastante inferior aos preços apresentados pela administração impactando em um desconto de 51,26%.A licitante conseguirá executar este serviço com o preço sugerido? Deve a licitante demonstrar cotações/documentos que demonstrem a exequibilidade financeira do referido item.

### **Resposta da Empresa:**

20 - A licitante garante a execução do serviços apresentado na sua própria composição. Garantimos a instalação do fixador no tempo apresentado, pois nossos profissionais são especializados e habilitados para executar o serviço no menor tempo possível. Temos em nosso estoque fixadores que sobraram de outras obras, não precisando comprar todos pois já temos alguns comprados. Garantimos o serviços com os preços apresentados.

### **Análise técnica do CEGEA:**

A empresa não apresentou nenhuma comprovação técnica ou cotações de materiais, que comprovem o desconto de 51,26% no item, este item houve um desconto de 3.992,73 reais, para o preço da administração. Atestamos que apenas a palavra da empresa não comprova a segurança da execução dos serviços, já que a empresa não apresentou as devidas justificativas e cotações de empresas que vendam o produto com o preço informado no orçamento da mesma. Pelo contrário demonstrou que irá executar o com o coeficiente de mão de obra pela metade e preço do material divergente do orçamento muito baixo (cotamos o menor valor é 24,56reais "ficando na faixa de preço apresentada pela administração", porém está sendo utilizado 10,58 reais), os valores ficaram inexequível.

---

## **21 - Item 17.1.8 da planilha orçamentária.**

**Descrição:** CABO LÓGICO 4 PARES, CATEGORIA 6 - UTP.

### **Questionamento:**

---

Na composição apresentada pela licitante o coeficiente de mão de obra de servente está 99% e eletricitista está 92%, mais baixo que o previsto pela administração, a diferença gerou um desconto de 61,48%. A licitante conseguirá executar este serviço com o preço sugerido? Deve a licitante demonstrar cotações/documentos que demonstrem a produção de equipe do referido item.

### **Resposta da Empresa:**

21 - Os coeficientes apresentados são das composições da própria licitante onde garante a execução dos serviços apresentados com os coeficientes de tempo se baseando em obras anteriores usando nossa mão de obra especializada. Os preços apresentados nas composições dos órgãos de coleta de preço publica, são com a forma de pagamento no credito e comprando em revenda. O material comprado pela licitante será diretamente do fabricante e com pagamento a vista onde diminui mais ainda o valor que foi informado pela licitante/administração. Em consulta rápida na internet verão que os preços do cabo pode chegar ate R\$ 0,86 centavos. Para a instalação de 1m ( 1 metro ) do cabo citado, nossos colaboradores precisam somente de alguns segundos por metro. Visto que, o cabo citado é de fácil manuseio e instalação.

### **Análise técnica do CEGEA:**

A empresa não apresentou nenhuma comprovação técnica que comprovem o desconto de 61,48% no item, este item houve um desconto de 11.619,80 reais, para o preço da administração. Atestamos

**Secretaria Municipal de Saúde**

---

que apenas a palavra da empresa não comprova a segurança da execução do serviço, pelo contrário demonstrou que irá executar o com o coeficiente de mão de obra que a mesma reduziu de 0,14 para 0,0011 h, eletricistade 0,14 para 0,011 h, com reflexo de redução de 95,68% a menos de mão de obra no serviço previsto pela a administração, declaramos a inexecuibilidade desse serviço.

---

**22 - Item 17.1.10 da planilha orçamentária.**

**Descrição:** ELETRODUTO FLEXÍVEL CORRUGADO, PVC, DN 25 MM (3/4").

**Questionamento:**

---

Na composição apresentada pela licitante o coeficiente de mão de obra de servente está 99% e eletricista está 46,75%, mais baixo que o previsto pela administração, a diferença gerou um desconto de 59,26%. A licitante conseguirá executar este serviço com o preço sugerido?Deve a licitante demonstrar cotações/documentos que demonstrem a produção de equipe do referido item.

**Resposta da Empresa:**

22 - A composição apresentada é da própria licitante que **Garante A Execução** dos serviços questionados. Em nossos banco de dados com os profissionais que trabalhamos, precisamos somente de 4 min (4 minutos) para instalar um METRO de eletroduto, com o auxilio de um auxiliar que também capacitado para acompanhar o eletricistas em suas atividades diárias.

**Análise técnica do CEGEA:**

A empresa não apresentou nenhuma comprovação técnica que comprovem o desconto de 59,26% no item, este item houve um desconto de 1.418,74 reais, para o preço da administração. Atestamos que apenas a palavra da empresa não comprova a segurança da execução dos serviços, pelo contrário demonstrou que irá executar o com o coeficiente de mão de obra que a mesma reduziu os coeficientes de servente de 0,14 para 0,011 h, eletricista de 0,14 para 0,0744 h, com reflexo de redução de 69,50% a menos de mão de obra no serviço previsto pela a administração, declaramos a inexecuibilidade desse serviço.

---

---

**23 - Item 17.1.26 da planilha orçamentária.**

**Secretaria Municipal de Saúde**

---

**Descrição:** CABO DE COBRE FLEXÍVEL ISOLADO, SEÇÃO 1,0MM<sup>2</sup>, 450/ 750V / 70°C.

**Questionamento:**

---

Na composição apresentada pela licitante o coeficiente de mão de obra de servente está 92,3% e eletricista está 69,23%, mais baixo que o previsto pela administração, a diferença gerou um desconto de 73,80%. A licitante conseguirá executar este serviço com o preço sugerido? Deve a licitante demonstrar cotações/documentos que demonstrem a produção de equipe do referido item.

**Resposta da Empresa:**

23 - A composição apresentada é da própria licitante que **Garante A Execução** dos serviços questionados. Em nossos banco de dados com os profissionais que trabalhamos, precisamos somente de 2 min (2 MINUTOS) para passar 1m ( 1 metro ) de cabo de 1mm, juntamente com o auxílio de um auxiliar que também capacitado para acompanhar o eletricistas em suas atividades diárias

**Análise técnica do CEGEA:**

A empresa não apresentou nenhuma comprovação técnica que comprovem o desconto de 73,80% no item, este item houve um desconto de 2.309,80 reais, para o preço da administração. Atestamos que apenas a palavra da empresa não comprova a segurança da execução dos serviços, pelo contrário demonstrou que irá executar o com o coeficiente de mão de obra que a mesma reduziu os coeficientes de servente de 0,13 para 0,01 h, eletricista de 0,13 para 0,04 h, com reflexo de redução de 80,77% a menos de mão de obra no serviço previsto pela administração, declaramos a inexecutabilidade desse serviço.

---

**24 - Item 17.1.27 da planilha orçamentária.**

**Descrição:** ELETROCALHA METÁLICA PERFURADA 100 X 50 X 3000 MM.

**Questionamento:**

---

24.1-Na composição apresentada pela licitante o coeficiente de mão de obra está pela metade previsto pela administração. A licitante conseguirá executar este serviço com o preço sugerido? Deve a licitante demonstrar cotações/documentos que demonstrem a produção de equipe do referido item.

24.2-O preço do insumo da eletrocalha 100x50x3000 mm está bastante inferior aos preços apresentados pela administração impactando em um desconto de 50,06%.A licitante conseguirá

executar este serviço com o preço sugerido? Deve a licitante demonstrar cotações/documentos que demonstrem a exequibilidade financeira do referido item.

### **Resposta da Empresa:**

24 - A composição apresentada é da própria licitante que **Garante A Execução** dos serviços questionados. Em nossos banco de dados com os profissionais que trabalhamos, visto que para se instalar 1m (1 metro) de calha já pré montada, nossos serventes levam 6min (6 minutos). E o eletricitista acompanha a montagem supervisionando. O que garante a execução dos serviços dentro dos padrões técnicos, de acordo com a NBR. A licitante executará os serviços dentro das especificações do projeto com o preço apresentado, arcando com qualquer evento que venha a existir. A licitante garante a execução dos serviços e com preços apresentados, pois, seu modelo de compras e na forma de pagamento a vista, eliminando tributações e lucros cobrados por revenda, compramos diretamente da fabrica de outros estados.

### **Análise técnica do CEGEA:**

A empresa não apresentou nenhuma comprovação técnica ou cotações de materiais, que comprovem o desconto de 50,06% no item, este item houve um desconto de 3.135,46 reais, para o preço da administração. Atestamos que apenas a palavra da empresa não comprova a segurança da execução dos serviços, já que a empresa não apresentou as devidas justificativas e cotações de empresas que vendam o produto com o preço informado no orçamento da mesma. Pelo contrário demonstrou que irá executar o com o coeficiente de mão de obra pela metade e preço do material divergente do orçamento muito baixo (cotamos o menor valor é 38,90 reais "ficando na faixa de preço apresentada pela administração", mais o valor utilizado é 21,90 reais), os valores ficaram inexecutável.

---

### **25 - Item 17.1.28 da planilha orçamentária.**

**Descrição:** ELETROCALHA METÁLICA PERFURADA 50 X 50 X 3000 MM.

### **Questionamento:**

---

25.1-Na composição apresentada pela licitante o coeficiente de mão de obra está pela metade previsto pela administração. A licitante conseguirá executar este serviço com o preço sugerido?Deve a licitante demonstrar cotações/documentos que demonstrem a produção de equipe do referido item.

25.2-0 preço do insumo da eletrocalha 50x50x3000 mm está bastante inferior aos preços apresentados pela administração impactando em um desconto de 52,47%.A licitante conseguirá executar este serviço com o preço sugerido? Deve a licitante demonstrar cotações/documentos que demonstrem a exequibilidade financeira do referido item.

**Resposta da Empresa:**

25 - A composição apresentada é da própria licitante que **Garante A Execução** dos serviços questionados. Em nossos banco de dados com os profissionais que trabalhamos, visto que para se instalar 1m (1 metro) de calha já pré montada, nossos profissionais levam 18 min (18 minutos) no mínimo e o eletricista acompanha a montagem supervisionando. O que garante a execução dos serviços dentro dos padrões técnicos, de acordo com a NBR. A licitante executará os serviços dentro das especificações do projeto com o preço apresentado, arcando com qualquer evento que venha a existir. A licitante garante a execução dos serviços e com preços apresentados, pois seu modelo de compras e na forma de pagamento a vista, eliminando tributações e lucros cobrados por revenda, compramos diretamente da fábrica de outros estados.

**Análise técnica do CEGEA:**

A empresa não apresentou nenhuma comprovação técnica ou cotações de materiais, que comprovem o desconto de 52,47% no item, este item houve um desconto de 3.335,46 reais, para o preço da administração. Atestamos que apenas a palavra da empresa não comprova a segurança da execução dos serviços, já que a empresa não apresentou as devidas justificativas e cotações de empresas que vendam o produto com o preço informado no orçamento da mesma. Pelo contrário demonstrou que irá executar o com o coeficiente de mão de obra pela metade e preço do material divergente do orçamento muito baixo (cotamos o menor valor é 28,90reais "ficando na faixa de preço apresentada pela administração",mais o valor utilizado é 8,10 reais), os valores ficaram inexecuível.

---

**26 - Item 18.9 da planilha orçamentária.**

**Descrição:** FORNECIMENTO E INSTALAÇÃO DE TUBULAÇÃO EM COBRE P/ INTERLIGAÇÃO DO CONDENSADOR AO EVAPORADOR, INCLUSIVE ISOLAMENTO, ALIMENTAÇÃO ELÉTRICA, CONEXÕES E FIXAÇÕES, P/ CONDICIONADORES DE AR SPLIT SYSTEM (3/8").

**Questionamento:**

---

26.1-Na composição apresentada pela licitante o coeficiente de mão de obra de servente está 50% e eletricista está 83%, mais baixo que o previsto pela administração, a diferença gerou um desconto de

37,01%. A licitante conseguirá executar este serviço com o preço sugerido? Deve a licitante demonstrar cotações/documentos que demonstrem a produção de equipe do referido item.

26.2-O preço do insumo de tubulação de cobre de (3/8"), está inferior aos preços apresentados pela administração impactando em um desconto de 37,01%. A licitante conseguirá executar este serviço com o preço sugerido? Deve a licitante demonstrar cotações/documentos que demonstrem a exequibilidade financeira do referido item.

**Resposta da Empresa:**

26 - A composição apresentada é da própria licitante que **Garante A Execução** dos serviços questionados. Lembrando que o servente em nosso banco de dados se necessário somente usa 18 min do seu tempo produtivo no serviço acima citado para instalação de 2 metro de tudo de cobre nas instalações de ar-condicionado. Da mesma forma, o eletricista, para a instalação da parte elétrica de um ar-condicionado, necessita somente de 18 min do seu tempo produtivo para finalizar o serviços. Coeficiente dos órgão de referencia de preços usam horas produtivas e porcentagens de horas não produtivas, o que não corresponde com a forma de trabalho da licitante. Os preços apresentado pela licitantes são preços praticados em outras obras, o que garante a compra para instalação na obra do produto, como já mencionado, a licitante trabalha com compras diretamente do fabricante/distribuidor com a forma de pagamento a vista o que garante uma porcentagem maior de descontos nas compras.

**Análise técnica do CGEA:**

A empresa não apresentou nenhuma comprovação técnica ou cotações de materiais, que comprovem o desconto de 37,01% no item, este item houve um desconto de 7.484,50 reais, para o preço da administração. Atestamos que apenas a palavra da empresa não comprova a segurança da execução dos serviços, já que a empresa não apresentou as devidas justificativas e cotações de empresas que vendam o produto com o preço informado no orçamento da mesma. Pelo contrário demonstrou que irá executar o com o coeficiente de mão de obra muito baixo (servente diminuiu de 2h para 0,34h e o eletricista de 1h para 0,50h, reduzindo 72% da mão de obra) e o valor do insumo de cabo rígido está muito baixo ("conforme pesquisa de mercado detectamos que o preço da administração está no limite de mercado" é R\$ 5,56, o adotado na proposta da empresa é R\$ 4,56), sendo assim os valores ficaram inexecuível.

---

**27 - Item 18.26 da planilha orçamentária.**

**Descrição:** VENEZIANA EXTERIOR AWK 897X897.

**Questionamento:**



**Secretaria Municipal de Saúde**

---

Na composição apresentada pela licitante o coeficiente de insumo a veneziana exterior AWK 897x897 foi trocada por um registro regulador de vazão para torneira, misturador e bidê em latão com canopladrn  $\frac{1}{2}$ , causando uma incompatibilidade de materiais, pois o material adicionado não tem nenhum tipo de semelhança com o serviço de veneziana, sendo assim o valor ficou mais baixo que o previsto pela administração, a diferença gerou um desconto de 76,26%. A licitante conseguirá executar este serviço com o preço sugerido? Deve a licitante demonstrar cotações dos itens corretos especificados em projetos e composições unitárias/documentos que demonstrem a exequibilidade financeira do referido item.

**Resposta da Empresa:**

27 - A licitante assume qualquer erro de digitação/divergência da planilha de referência fornecida pelo órgão, assumindo e garantindo o serviço posto na planilha da administração.

**Análise técnica do CEGEA:**

Não existe o insumo na composição de preços referente a VENEZIANA EXTERIOR AWK 897X897, no lugar deste foi adicionado o insumo de registro regulador de vazão para torneira, misturador e bidê em latão cromado com canopla, DN=  $\frac{1}{2}$ , com reflexo de redução de 1.950,34 reais, 76,26% a menos de mão de obra no serviço previsto pela a administração, declaramos a inexecuibilidade desse serviço.

, ficando assim incompatível com o serviço especificado.

---

**28 - Item 18.28 da planilha orçamentária.**

**Descrição:** DUTO EM CHAPA DE ACO GALVANIZADA BITOLA GSG 22, E = 0,80 MM (6,40 KG/M2):

**Questionamento:**

---

Na composição apresentada pela licitante o coeficiente de mão de obra de servente está 80% e serralheiro está 50%, mais baixo que o previsto pela administração, a diferença gerou um desconto de 50,11%. A licitante conseguirá executar este serviço com o preço sugerido? Deve a licitante demonstrar cotações/documentos que demonstrem a produção de equipe do referido item.

**Resposta da Empresa:**

28 - A composição apresentada é da própria licitante que **Garante A Execução** dos serviços questionados. Em nosso banco de dados com os profissionais que trabalhamos, gastamos meia hora do serralheiro para fabricação de 1kg de duto como mostra na composição com o auxilio de 12 min de horas produtivas de um servente para a mesma fabricação, o que diante de nossos histórico de obras garante a execução de tal serviço prestado.

**Análise técnica do CEGEA:**

A empresa não apresentou nenhuma comprovação técnica ou cotações de materiais, que comprovem o desconto de 50,11% no item, este item houve um desconto de 6.345,95 reais, para o preço da administração. Pelo contrário demonstrou que irá executar o com o coeficiente de mão de obra muito inferior, servente de 1h para 0,20h e serralheiro de 1h para 0,50h, com reflexo de 65% a menos de mão de obra no serviço previsto pela administração, declaramos a inexecuibilidade desse serviço.

---

### **29 - Item 18.29 da planilha orçamentária.**

**Descrição:** DUTO EM CHAPA DE AÇO GALVANIZADO Nº 24 - E=0,65MM - DIMENSÕES 2,00X1,00M (5,645 KG/M2).

#### **Questionamento:**

---

O item da proposta apresentada diverge do item licitado a espessura da proposta é 0,50 mm, o especificado em licitação é 0,65 mm, com isso o valor unitário está mais baixo que o previsto pela administração, a diferença gerou um desconto de 37,79%. A licitante conseguirá executar este serviço com o preço sugerido? Deve a licitante demonstrar cotações/documentos que demonstrem a exequibilidade financeira do referido item.

#### **Resposta da Empresa:**

A composição apresentada é da própria licitante que **Garante A Execução** dos serviços questionados. Sendo usado o material especificado na proposta de preços fornecidas pela licitante, assumindo quaisquer erros de material/especificação estando de acordo com as normas de regulamentação com serviços de qualidade e garantia. A composição da licitante esta de acordo com a composição fornecida pelo órgão em suas composições.

#### **Análise técnica do CEGEA:**

A empresa não apresentou o item diferente do licitado. O serviço em questão deveria ser de duto em chapa de aço galvanizado com E=0,65mm. Nesse item teve um desconto de 37,79% no item feito pela administração, que resultou a diferença de 18.932,30 reais, declaramos a inexecuibilidade desse serviço.

---

### **30 - Item 18.30 da planilha orçamentária.**

**Descrição:** DUTO EM CHAPA DE AÇO GALVANIZADA BITOLA GSG 26, E = 0,50 MM (4,00 KG/M2).

#### **Questionamento:**

---

Na composição apresentada pela licitante o coeficiente de mão de obra de servente e ajudante está 50%, mais baixo que o previsto pela administração, a diferença gerou um desconto de 39,12%. A

licitante conseguirá executar este serviço com o preço sugerido? Deve a licitante demonstrar cotações/documentos que demonstrem a produção de equipe do referido item.

**Resposta da Empresa:**

30 - A composição apresentada é da própria licitante que **Garante A Execução** dos serviços questionados. Os coeficiente apresentado são coeficiente de produtividade dos colaboradores da própria licitante.

**Análise técnica do CEGEA:**

A empresa não apresentou nenhuma comprovação técnica ou cotações de materiais, que comprovem o desconto de 39,12 % no item, este item houve um desconto de 17.358,99 reais, para o preço da administração. Pelo contrário demonstrou que irá executar o com o coeficiente de mão de obra muito inferior, servente e ajudante modificados (1h para 0,50h), reduzindo 50% da mão de obra, sendo assim os valores ficaram inexecuível.

---

**31 - Item 18.33 da planilha orçamentária.**

**Descrição:**PERFILADO DE SEÇÃO 38X76 MM PARA SUPORTE DE DUTO EM CHAPA GALVANIZADA BITOLA 26.

**Questionamento:**

---

31.1-Na composição apresentada pela licitante o coeficiente de mão de obra está pela metade previsto pela administração. A licitante conseguirá executar este serviço com o preço sugerido?Deve a licitante demonstrar cotações/documentos que demonstrem a produção de equipe do referido item.

31.2-Houve uma redução do coeficiente de insumos da composição base da administração, arruela e porca de 8,522unidade para 2 unidade, chumbador 2,841 unidades para 0,703 unidade, chumbador 1,426 unidade para 0,50 unidade. Tendo em vista que estas reduções impactaram diretamente na execução do serviço a empresa deverá demonstrar como irá executar tal serviços com menos material previsto na composição do órgão,visando a exequibilidade do serviço com a diferença material apresentada, sendo atendido todas as especificações solicitadas nos serviços apresentados.

31.3-Reflexo total destas alterações são de 80,06%de desconto.

---

**Resposta da Empresa:**

A composição apresentada é da própria licitante que **Garante A Execução** dos serviços questionados. Os coeficiente apresentado são coeficiente de produtividade dos colaboradores da própria licitante. Reduções de alguns insumos foram erros do sistema que gerou a redução, garantimos executar a composição fornecida pela comissão com nossos preços sem gerar ônus para a administração.

**Análise técnica do CEGEA:**

A empresa não apresentou nenhuma comprovação técnica ou cotações de materiais, que comprovem o desconto de 80,06% no item, este item houve um desconto de 3.081,14 reais, para o preço da administração. Atestamos que apenas a palavra da empresa não comprova a segurança da execução dos serviços, já que a empresa não apresentou as devidas justificativas e cotações de empresas que vendam o produto com o preço informado no orçamento da mesma. Pelo contrário demonstrou que irá executar o com o coeficiente de mão de obra pela metade e reduziu o coeficiente de arruela onde não deveria ser modificado, isso descaracteriza o processo executivo previsto da composição, sendo assim os valores ficaram inexequível.

---

**Observação sobre os itens 18.1;18.2;18.4;18.5;18.6 :**

**Descrição:** FORNECIMENTO E INSTALAÇÃO DE AR CONDICIONADO TIPO SPLIT WALL 9.000, 12.000, 24.000, 90.000, 36.000 BTU'S.

**Análise técnica do CEGEA:**

---

Os itens citados de Ar-condicionado os valores estão muito baixos, tendo em vista que com a pesquisa de mercado detectamos que o preço da empresa é o mesmo preço do insumo do ar condicionado, não sendo previsto a mão de obra para instalação, mesmo que na composição esteja descrito a mão de obra mas o preço apresentado é praticamente o preço do insumo citado, tendo em vista de ser uma obra hospitalar e sistema de ar-condicionado Split interligado em dutos de ventilação, é um custo muito considerável devido à complexidade de instalação do ar-condicionado, sendo assim os valores ficaram inexequível, gerando nos itens citados um reflexo total de 71.141,64 reais de desconto.

---

## CONCLUSÃO.

Trata-se da análise das respostas da JC3 Engenharia, referente à Concorrência Pública **Nº022/2018**, cujo objeto é a contratação de Contratação de empresa no ramo da construção civil para execução de serviços de construção da Unidade de **Pronto Atendimento – UPA**, na Avenida Aquidauana, s/n, no bairro de Santa Lucia, **Maceió - AL**.

A Coordenação Geral de Engenharia e Arquitetura totalizou 31 questionamentos à Construtora, na maioria deles para que a empresa justificasse a redução de preço dos itens, **com descontos nos valores dos insumos, coeficientes e valores de mão de obra e mudança de especificação dos materiais projetados**. A empresa apresentou respostas a todas as diligências da CGEA. Foram analisados acima, todos os questionamentos feitos pela CGEA, justamente para que ficasse definido de forma clara o contraponto à proposta tida como inexequível. Possibilitou a Administração adentrar de forma mais acurada quando a redução foi apenas de mão de obra e a empresa afirmou ter experiência no assunto para propor tais reduções.

Acerca dos aludidos **preços dos insumos**, a empresa **não apresentou cotações** de preços para todos os itens questionados pela administração. Por conseguinte, quanto aos **coeficientes de mão de obra** apresentados nas composições, a empresa alegou que fazem parte do banco de dados da Construtora e apurados ao longo do tempo em obras similares executadas, **responsabilizando-se pelo cumprimento de todos os serviços com os índices apresentados**.

Em análise também foi detectado um “jogo de planilhas”, onde o licitante utilizou os preços referência da administração, tais descontos foram utilizados nos itens, como: Canteiros de Obra (3,46%), Mobilização (0,54%) e Administração Local (1,57%). Os itens iniciais da obra com preços cheios e vários itens com preços inexequíveis, em caso de execução dos serviços iniciais que estão com preços exequíveis e abandono de a obra quanto chegar no período dos itens com preços inexequíveis que representa cerca de 90% da obra.

Logo, diante do exposto, no que se refere à proposta da JC3 Engenharia, após análise das repostas oferecidas pela licitante aos questionamentos formulados pela CGEA, entende esta Unidade Técnica, que a proposta é inexequível. Os itens que foram questionados para licitantes, têm um reflexo de **603.601,337 reais**, além de identificarmos diversas situações citadas acima, concluímos que falta comprovação dos preços aplicados

***Secretaria Municipal de Saúde***

---

pela licitante, preços esses que poderão dar prejuízo a administração pública e comprometer a qualidade no desenvolvimento da obra.

Maceió/AL, 19 de dezembro de 2019.

(ORIGINAL ASSINADA)

**CAROLINA DE LIMA BARRETTO**  
Coordenadora Geral de Engenharia e Arquitetura  
Matrícula n. 950437-0

**ANA KARLA CALHEIROS DE LIMA**  
Engenheira Fiscal de Obra  
Matrícula n. 1111

**VICTOR LEONARDO ACIOLI BARROS**  
Engenheiro Orçamentista  
Crea-0210384751